

LA DISSERTATION PHILOSOPHIQUE

Le paradoxe de l'exercice : L'épreuve exige de produire une réflexion authentiquement personnelle, mais celle-ci doit paradoxalement s'effacer derrière la rigueur objective des concepts et la stricte progression de la méthode dialectique. Le but n'est pas de donner une opinion, mais de transformer une question simple en un problème complexe.

"PENSER PAR SOI-MÊME, MAIS AVEC MÉTHODE ET PAR CONCEPTS."

1. LES FONDATIONS AU BROUILLON (1H30)

A. L'Analyse du sujet et des présupposés

- **Définir** : Interroger méticuleusement chaque mot, y compris les articles. Distinguer les polysémies (ex: "pouvoir" = force physique vs légitimité morale).
- **Débusquer** : Identifier les présupposés cachés de la question (ex: "Faut-il fuir l'État ?" présuppose qu'il constitue d'emblée une menace).

B. La Problématisation (La tension)

La question binaire cache toujours un paradoxe. Il faut formuler la contradiction : *"D'un côté, il semble que [A] car... Mais d'un autre, n'est-il pas vrai que [B] puisque... ?"* La problématique est le fil conducteur de la copie.

2. L'ARCHITECTURE DIALECTIQUE

C. Le Plan de dépassement (I, II, III)

Oubliez le "Oui/Non/Peut-être". La progression philosophique est logique :

- **I. Thèse** : L'opinion courante (doxa), la réponse évidente à la question.
- **II. Antithèse** : La critique de cette opinion. En quoi la thèse I est-elle limitée, insuffisante ou source d'illusions ?
- **III. Synthèse** : La résolution du problème initial par la redéfinition d'un concept clé ou un changement de perspective philosophique.

3. LE CADRE FORMEL DE LA COPIE

Introduction (L'entonnoir)

Un seul bloc unifié. Démarrer par une **Amorce** (fait/exemple) menant à l'**Énoncé** exact du sujet. Poursuivre avec l'**Analyse des termes**. Poser clairement la **Problématique** (la tension), puis faire l'**Annonce du plan** (I, II, III).

Développement (Le corps)

3 grandes parties contenant chacune 2 à 3 sous-parties. Chaque paragraphe défend une seule idée : **Argument** (énoncé clair) + **Concept** (déploiement d'une thèse philosophique) + **Exemple** (illustration concrète).
Obligation : Placer un court paragraphe de **Transition** entre le I/II et le II/III pour faire le bilan et questionner la faille menant à la suite.

Conclusion (La fermeture)

Ne jamais apporter d'idée nouvelle. Faire un **Bilan analytique** (résumé du cheminement I, II, III) et formuler une **Réponse définitive et tranchée** au sujet initial. *Interdiction d'ouvrir le sujet à la fin.*

4. LES ÉCUEILS ABSOLUS (CE QUI FOUDROIE LA NOTE)

LE CAFÉ DU COMMERCE

Asséner des opinions personnelles ou des généralités vagues sans les démontrer rationnellement ni s'appuyer sur des concepts philosophiques précis.

LA DOXOGRAPHIE

Le "catalogue d'auteurs". Aligner les résumés abstraits ("Platon dit que... Kant ajoute..."). L'auteur doit éclairer *votre* raisonnement, pas s'y substituer.

LE PLAN BINAIRE

Produire un devoir "Oui/Non" où les deux parties s'annulent purement et simplement, laissant le lecteur face à une contradiction stérile non résolue par le III.

LE HORS-SUJET

Identifier le thème (ex: L'État) et réciter l'intégralité du cours sur ce thème au lieu de répondre à la spécificité de la question posée par le sujet.

5. BOÎTE À OUTILS ÉDITOCRATIQUE : FORMULES ACADÉMIQUES

Pour Problématiser (Intro)

- "La difficulté de ce sujet réside dans le paradoxe suivant..."
- "Il semble à première vue que... pourtant, à l'examen, il s'avère que..."
- "C'est donc à l'irréductible contradiction entre [A] et [B] qu'il faudra répondre."

Pour Annoncer et Argumenter

- "Nous examinerons d'abord la perspective selon laquelle..."
- "La thèse de Rousseau éclaire cette idée dans la mesure où..."
- "Ce principe conceptuel trouve une illustration frappante dans le cas de..."

Pour Transitionner

- "S'il est donc justifié de penser que [Bilan 1], cette thèse n'est-elle pas mise en échec par [Objection menant au 2] ?"
- "Dès lors, face à l'aporie de ce raisonnement, ne faut-il pas redéfinir..."